

Муниципальный семинар учителей иностранного языка
«ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ И РЕЧЕВЫХ
УМЕНИЙ В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ».

Для проведения Государственной итоговой аттестации по иностранному языку единственно возможной формой стал ЕГЭ для 11 и ОГЭ для 9 класса. Они имеют сходную структуру и технология подготовки к ним одна и та же. ЕГЭ по ИЯ является достаточно востребованным на сегодняшний день: как свидетельствуют исследования, проведенные ФИПИ, число выпускников, сдававших ЕГЭ в 2015 году, на 2000 человек больше, чем, в 2014, что говорит о постоянном повышении спроса на ЕГЭ.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов диктуются их назначением – обеспечить **установление уровня освоения выпускниками требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования**, т.е. уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, включающей речевую, языковую, социокультурную, компенсаторную и общеучебную компетенции.

В 2015 г. в ЕГЭ по иностранным языкам были представлены две части: **письменная** и **устная**. **КИМ письменной части** содержал 40 заданий; **КИМ устной части** – 4 задания. Устная часть экзамена проводилась в отдельный день и имела компьютеризированную форму. В четырех разделах письменной части проверялись умения в аудировании, чтении и письме, а также лексико-грамматические навыки. В устной части проверялись умения говорения, а также лексико-грамматические и фонетические навыки.

В 2015 г. в ЕГЭ по иностранным языкам были введены следующие изменения:

- 1) введена устная часть экзамена;
- 2) задания в варианте КИМ представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С;
- 3) изменена форма записи ответа на каждое из заданий 3–9, 12–18, 32–38 письменной части: в КИМ 2015 г. требовалось записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа;
- 4) задания по аудированию А1–А7 с выбором ответа трансформированы в КИМ 2015 г. в задание 2 на установление соответствия с теми же объектами контроля.

Безусловно, **введение устной части** явилось основным изменением; другие изменения имели скорее технологический, чем содержательный, характер.

Оно было связано прежде всего с **необходимостью проверить все компетенции**, которые заложены в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089), а также в Примерных программах по иностранным языкам, а также введение устной части экзамена **дало возможность проверить все виды речевой деятельности** и на основании результатов **более точно установить уровень** иноязычной коммуникативной компетенции выпускников.

Конкретизируем объекты контроля, представленные в соответствующих разделах экзаменационной работы.

В разделе «Аудирование»:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

В разделе «Чтение»:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

В разделе «Письмо»:

- умение написания письма личного характера;
- умение создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение».

В разделе «Грамматика и лексика» в качестве объектов контроля выделяются знание языковых единиц и навыки их употребления в коммуникативно-значимом контексте:

- распознавание и употребление в речи основных морфологических форм и грамматических структур иностранного (английского, немецкого, французского или испанского) языка;
- знание основных способов словообразования и навыки их применения;
- употребление в речи изученных лексических единиц (с особым вниманием к лексической сочетаемости, синонимии, антонимии);
- знание правил орфографии и навыки их применения.

В разделе «Говорение»:

- техника чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико- интонационного оформления различных типов предложений);

- умение вести диалог-расспрос;
- умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);
- умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий).

Несмотря на то, что на протяжении последних лет структура и содержание письменной части ЕГЭ по иностранным языкам не менялись, что дало возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ЕГЭ, по-прежнему возникают трудности при выполнении выпускниками экзаменационных заданий. О трудностях речь пойдет ниже.

Соответственно, возникает необходимость постоянно пересматривать подход к содержанию и методам преподавания иностранного языка в соответствии с требованиями к форме итоговой аттестации.

Рассмотрим **основные итоги ЕГЭ 2015 г.**

В основной части единого государственного экзамена по иностранным языкам приняли участие **69 786 человек**, из них **экзамен по английскому языку сдавало 95% участников, по немецкому языку – 2,95%, по французскому языку – 1,75% участников.**

В связи с введением нового раздела экзамена были пересмотрены границы минимального балла. Вместо 20 баллов в 2014 г., в 2015 г. величина минимального балла составила 22.

Доля участников, не набравших минимального балла, составила: **3,86% – английский язык (в 2014 г. – 3,08%); 5,36% – немецкий язык (в 2014 г. 4,99%) и 1,57% – французский язык (в 2014 г. 0,87%).**

Данные показатели говорят о том, что доля участников, не набравших минимального балла, несущественно увеличилась по сравнению с 2014 г., что может быть частично объяснено изменениями в формате экзамена – введением устной части.

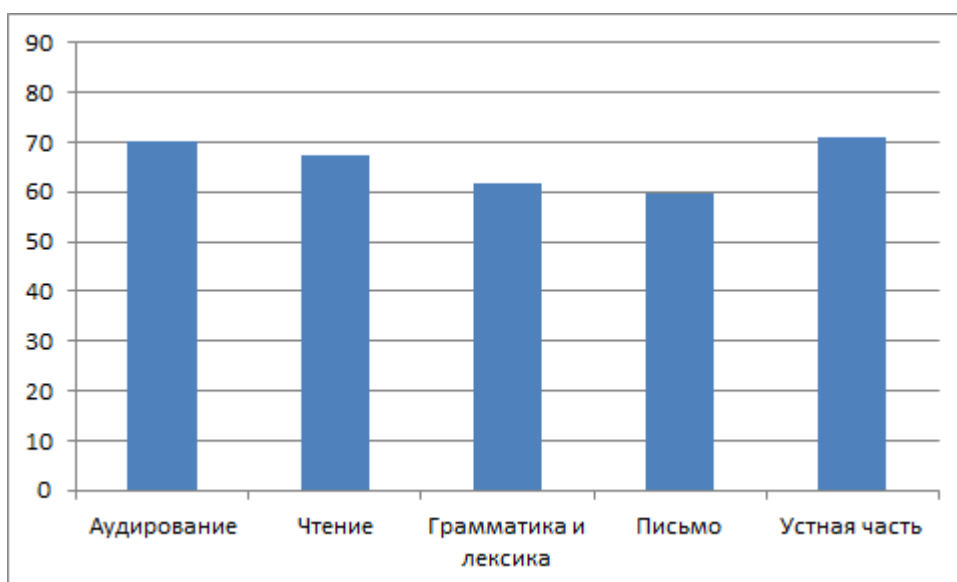
Число участников, получивших максимальный балл – **6 (0,01%) в экзамене по английскому языку, из них 5 стобалльников из г. Москвы; 1 (0,05%) в экзамене по немецкому языку; 7 (0,69%) в экзамене по французскому языку.**

Итого в экзаменах по иностранным языкам набралось 14 участников (около 0,02%), получивших максимальный тестовый балл (100).

Можно отметить существенный рост числа участников, успешно справившихся с экзаменом. Доля высокобалльников в экзамене по английскому языку составляет почти 26%, что значительно выше, чем в экзамене 2014 г. (20,5%). Доля высокобалльников в экзамене по немецкому языку составила 23,5%, в экзамене по французскому языку – почти 44%, что выше показателей 2014 г.

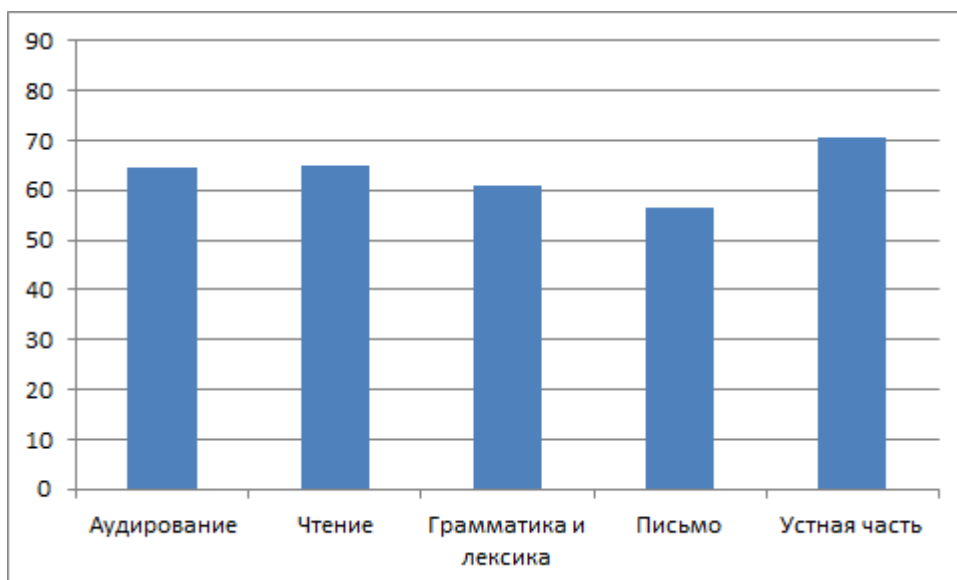
Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку показывает, что **наиболее успешно** экзаменуемые справляются с заданиями по чтению и аудированию, а также с новым – устным – разделом экзамена.

Рассмотрим результаты экзамена по **английскому языку**.



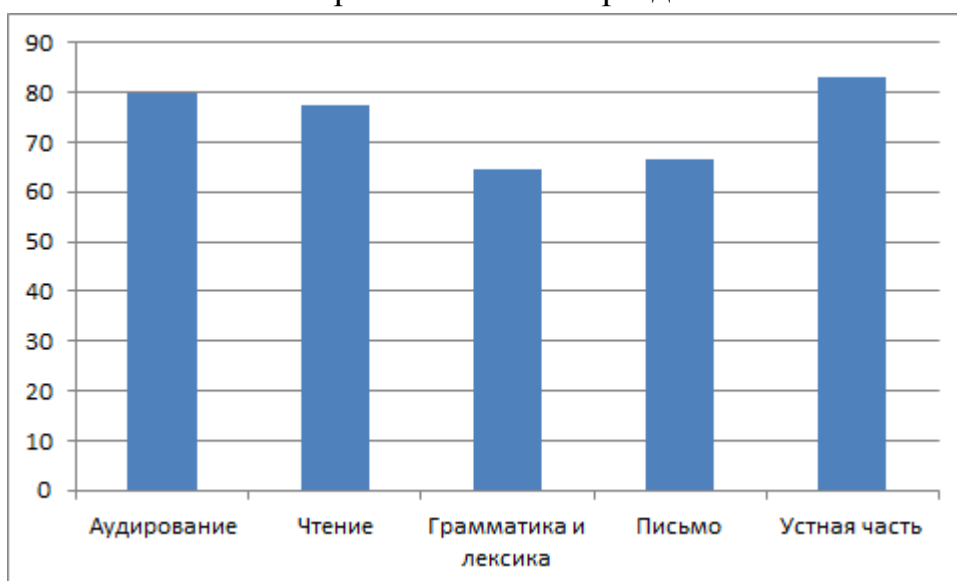
Как видно из рисунка 1, различия в уровне усвоения различных разделов не так существенны, как, например, в 2014 г., когда заметно в сторону легкости выполнения выделялся раздел «Чтение». Несколько более успешными в 2015 г. стали результаты выполнения разделов «Аудирование» и «Говорение». Впервые результаты раздела «Письмо» стали относительно более низкими. Частично это можно объяснить возросшей требовательностью экспертов, более четким следованием критериям оценивания при проверке работ.

Результат экзамена по немецкому языку не слишком отличается от результатов предыдущего года.



Можно отметить, что, как и в экзамене по английскому языку, наблюдается некоторое снижение успешности выполнения раздела «Письмо». Также заметна успешность выполнения устной части экзамена.

Общие тенденции свойственны и экзамену по **французскому языку**, но средние баллы выполнения практически всех разделов значительно выше.



Здесь также снизились результаты выполнения раздела «Письмо» и успешно прошло введение устной части экзамена.

Что касается в целом выполнения разделов, то выявлено следующее: **в разделе «Аудирование» и «Чтение»**, экзаменуемые часто «хватаются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании,

как правило, не повторяются те же слова или словосочетания, которые использованы в тексте. Как правило, в задании даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте.

Данные же в этих разделах задания требуют умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

В то же время **традиционно более сложным** для всех выпускников, независимо от языка, на котором сдается экзамен, оказывается **выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика»**. В этом разделе даже задания базового уровня дают низкий процент выполнения.

Данный раздел демонстрирует самые нелепые ошибки и свидетельствует о том, что у части выпускников базовые грамматические навыки не были сформированы еще в начальной школе. Так, из года в год выпускники, даже **правильно определив необходимость использовать в предложении нужное время глагола, делают ошибки в форме глаголов, даже самых распространенных. При необходимости образовать сравнительную степень прилагательных экзаменуемые со слабыми грамматическими навыками предлагают ответы, не демонстрирующие знания даже наиболее часто употребляемых форм слов-исключений.**

Задания на использование видо-временных форм глагола в косвенной речи.

Наибольшие затруднения в разделе «Грамматика и лексика» в этом году вызвали **задания на словообразование**. Напомню, что в этом разделе задания 19–25 базового уровня сложности проверяют навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм иностранного (английского, немецкого, французского или испанского) языка и различных грамматических структур. Задания 26–31 базового уровня проверяют знание основных способов словообразования и навыки их применения. Задания 32–38 повышенного уровня проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц (с особым вниманием к лексической сочетаемости).

Так, экзаменуемые, **правильно образуя существительное от опорного слова, затрудняются определить, следует его использовать в единственном или во множественном числе.**

При написании личного письма (задание 39) наиболее типичными ошибками являются:

- **неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию** (нередко экзаменуемые пишут только о том, что выучили, затрагивая лишь отдельные тематические аспекты, которые должны быть отражены в письме);
- **неумение запрашивать нужную информацию** (Эксперты отмечают неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов);
- **неправильное деление на абзацы;**
- **логические ошибки** (целостность текста письма нарушается при отсутствии мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому);
- **лексико-грамматические ошибки.**

Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Если в написании личного письма наблюдаются положительные тенденции, то **в создании развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения** дело обстоит несколько хуже, как показывает статистика. **При написании данного высказывания с элементами рассуждения наиболее типичными ошибками являются:**

- **подмена одного жанра письменного высказывания другим, а именно сочинение «Мое мнение» заменяется сочинением «За и против» либо личным письмом** (Так, участники экзамена часто путают форматы «Мое мнение» и «За и против». В первом формате высказывается свое мнение на предложенную проблему, чужое мнение, несогласие с чужим мнением, дается аргументация своего мнения и несогласие с чужой точкой зрения; во втором рассматриваются положительные и отрицательные стороны одной и той же проблемы без высказывания своей или другой точки зрения);
- **отход от темы и «топиковость»** (Статистика демонстрирует, что все еще самым сложным для экзаменуемых является соответствие ответа критерию «Решение коммуникативной задачи», т.е. изложение выученного текста, отдаленно связанного с предложенной проблемой);
- **неверный выбор стиля** (письменное высказывание с элементами рассуждения требует нейтрального стиля);

- **несоответствие аргументации заявленному тезису (мнению)** (Весьма часто аргументы нелогичны либо являются еще одним мнением, советом, развертыванием своей точки зрения, но не аргументом в поддержку своего мнения);
- **повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений** (типичной ошибкой является неумение прямо высказать свое мнение, часто это сопровождается логической ошибкой, когда непонятно, какую точку зрения поддерживает автор, а эксперт не может додумывать. Формат данного типа высказывания требует прямо высказать мнение. Необходимо обращать особое внимание на постановку задачи и отработку алгоритма выражения своего мнения с подтверждающими его аргументами).
- **отсутствие развернутой аргументации;**
- **неправильное формирование контраргументов** (Выражение противоположной точки зрения также вызывает затруднение. В результате контраргументы, которые даются экзаменуемыми в следующем абзаце, по сути, контраргументами не являются. Чтобы предотвратить эту ошибку, можно предложить следующую схему, которая показывает прямую связь между противоположной точкой зрения, аргументом в ее поддержку и опровергающим ее контраргументом: Противоположная точка зрения - Аргумент в ее поддержку - Контраргумент автора);
- **неумение сформулировать проблему в начале высказывания** (Одна из типичных ошибок участников ЕГЭ – неумение сформулировать проблему так, чтобы показать ее противоречивый характер: просто повторяли формулировку задания два недочета, а проблема не перефразирована, 2) не показан противоречивый характер проблемы) **и сделать вывод в конце;**
- **неправильное деление текста на абзацы;**
- **логические ошибки, в том числе расхождение авторской точки зрения во втором абзаце и в выводе;**
- **неиспользование или неправильное использование средств логической связи;**
- **лексико-грамматические и орфографические ошибки;**
- **несоблюдение требуемого объема (200–250 слов).**

Подавляющее большинство перечисленных ошибок имеют метапредметный, а не только предметный характер, что также свидетельствует, как и в первом задании, о недостаточном внимании во время подготовки к самопроверке ответов обучающимися.

Подводя итоги выполнению заданий раздела «Письмо», представляется необходимым развивать:

- **личностные знания и умения:** эрудицию, внимательность, ответственность и др.; нередко выпускник и по-русски не может составить высказывание в формате «Личное мнение».
- **метапредметные умения и навыки:**
 - ✓ понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики, правильно
 - ✓ строить стратегии письменного высказывания с элементами рассуждения, такими как: правильно формулировать проблему высказывания,
 - ✓ предлагать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, обобщая все вышесказанное,
 - ✓ осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа;
- **предметные умения и навыки:**
 - ✓ строить письменную речь в соответствии с нормами страны изучаемого языка;
 - ✓ демонстрировать умения выстраивать письменные высказывания разных жанров;
 - ✓ применить богатый лексический запас;
 - ✓ правильно использовать слова и словосочетания в контексте, формы неправильных глаголов, причастия I и II;
 - ✓ употреблять времена, страдательный залог и т.д.;
 - ✓ использовать компенсаторные навыки и умения в случае дефицита грамматических или лексических средств оформления текста (знание и использование синонимов, языковой догадки, умения прогнозирования содержания).

Устная часть экзамена была проведена впервые, и для начала результаты следует признать **очень успешными**. Наибольшие доли участников набрали либо 18 баллов, либо максимальный балл. Почти треть всех участников уложились в три высших балла (18–20). Отчасти это объясняется тем, что большая часть заданий не относилась к высокому уровню: устная часть содержала 3 задания базового уровня и 1 задание высокого уровня сложности.

Попробуем разобрать **типичные ошибки**, встречающиеся в каждом из четырех заданий. **Задание 1 базового уровня** сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной

речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого. В целом результаты данного задания хорошие (средний процент выполнения задания – 81,1).

При чтении фрагмента информационного или научно-популярного текста были допущены фонетические ошибки разного плана. В задании 1 экзаменуемые:

- неправильно произносят отдельные звуки;
- не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются;
- неправильно произносят ряд звуков, которые меняют смысл слов;
- не соблюдают ударение в ряде слов;
- не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы;
- не соблюдают интонацию в разных коммуникативных типах предложений.

Так подготовку к чтению вслух следует начинать с заданий, которые требуют выделение главной мысли в тексте, ключевых фраз и ключевых слов: они помогут понять смысл текста, а значит, и как делить текст на смысловые синтагмы.

Таким образом, при подготовке к заданию 1 устной части следует:

- научить выделять ключевые слова и фразы в тексте;
- повторить правила чтения;
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков, объяснить, что такое смысловая группа (синтагма);
- повторить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов;
- научить размечать интонационно тексты письменно, а затем без разметки читать их вслух.

Задание 2 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи:

- ✓ осуществлять запрос информации,
- ✓ обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

В задачу экзаменуемых входит постановка пяти прямых вопросов с опорой на вербальную ситуацию. В целом многие экзаменуемые хорошо справились с данным заданием (средний процент выполнения – 74,6). **К типичным ошибкам при выполнении данного задания** участниками экзамена отнесем:

- описывают картинку или составляют монолог, вместо уточняющих вопросов (неправильно выполняли инструкцию к заданию);

- запрашивают не ту информацию, которая требуется (не решали коммуникативную задачу);
 - используют вопросы «Как насчет...» либо утвердительные предложения «Расскажите о...», хотя в инструкции к заданию ясно указано, что надо задать пять прямых вопросов (использовали для запроса информации повествовательные, а не вопросительные предложения);
 - не соблюдают грамматических правил при построении прямых вопросов (нарушали последовательность слов в вопросительных предложениях).
- Многие экзаменуемые задавали однотипные вопросы, используя одну и ту же конструкцию).

Таким образом, для успешного выполнения задания 2 устной части участникам экзамена необходимо:

- объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы;
- повторить, как строятся разные типы вопросов, и обратить внимание на их интонационное оформление;
- объяснить, в каких случаях нужно поставить общий вопрос, в каких – специальные либо другие типы вопросов;
- обратить внимание на необходимость следить за временем.

В задании 3 базового уровня сложности предлагается создать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну, выбранную из трех предложенных фотографий) и проверяется умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения.

Необходимо отметить, что задание имеет коммуникативный характер и в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились (как показывает статистика). Вместе с тем допущенные ошибки свидетельствуют о том, что не все участники экзамена поняли поставленную коммуникативную задачу и сумели ее выполнить.

При выполнении задания 3 экзаменуемые допустили **следующие ошибки**:

- описывают три картинки вместо одной (Количество таких ошибок по сравнению с пробным экзаменом было ниже, но они еще встречаются);
- утверждают (в противовес инструкции задания), что фото снимал кто-то из друзей или родственников или что это они на фотографии (Возникла путаница, когда экзаменуемый говорил, что эту фотографию снял он и при

этом рассказывал, что на фотографии он и изображен, хотя фотография не представляла собой «селфи»);

- не указывают адресности, т.е. что это обращение к другу;
- не формулируют вступительную и заключительную фразу (Одна из распространенных ошибок – считать фразу из инструкции «Я выбрал фотографию № 2» вступительной фразой. Эта фраза дает возможность экспертам понять, какую фотографию собирается описывать выпускник, она не включена в коммуникативную ситуацию. Вступительной фразой в соответствие с предложенной в задании коммуникативной ситуацией может быть, например, обращение к другу: «Давай посмотрим мой фотоальбом» / «Я хочу показать тебе эту фотографию». Заключительной может быть, например, такая фраза: «Я надеюсь, что тебе понравилась эта фотография»);
- дают по одной фразе на каждый пункт плана (Не умения рассчитать время ответа, многие выпускники делают очень большим вступление (как правило, это выученный кусок), затем отвечают на пункты плана, и им не хватает времени на заключительную фразу. Большое вступление часто приводит и к тому, что экзаменуемые дают всего по одной фразе на каждый пункт плана, т.е. описания, как такого нет, как нет и связного монологического высказывания с опорой на картинку и план);
- неправильно интерпретируют содержание картинки (В школьных стандартах заложено требование «описание человека, места, предмета». Однако в учебниках, как правило, в качестве опоры выступают не столько зрительные, содержащие определенный сюжет картинки, сколько вербальные опоры. Более того, немногочисленные зрительные опоры содержат, как правило, людей, а не места и предметы. В результате, когда на фото сняты какие-либо места или отдельные предметы, например дома, участники не могут справиться с поставленной задачей успешно);
- нарушают последовательность пунктов плана, что приводит к нелогичности высказывания;
- не высказывают свое мнение о героях и картинке в целом;
- не используют необходимые при описании картинки клише;
- допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

Для подготовки к выполнению задания 3 можно предложить следующие задания.

- **Используя подсказки в пунктах плана, опиши фотографию.**

Вступление

– Послушай! Ты помнишь, что я люблю фотографировать?

1 пункт

– Эта фотография была сделана ... (где, когда). Я был там один (с семьей, друзьями и т.п.).

2 пункт

– На фото на переднем плане ты видишь ... (мою сестру, брата, друга и т.п.). Она находится ... Погода в этот день была ...

3 пункт

– Она (он, они) ... (делает/ют). На ней надето ... Ей ... весело (грустно и т.п.).

4 пункт

– Я сфотографировал это, так как я первый раз ... был (видел, ел, слушал и т.п.). Мне было ... интересно (страшно, необычно и т.п.).

5 пункт

– Я решил показать это тебе по нескольким причинам. Во-первых, хочу поделиться с тобой своими чувствами. Во-вторых, приглашаю тебя ... (поехать, попробовать и т.п.).

Заключение.

Тебе понравилась фотография? Ты поедешь/пойдешь со мной?

- **Заполните таблицу ключевыми словами, которые понадобятся Вам для описания данного фото.**

Внешность	Действия	Чувства

- **Расставьте фразы из монолога описания картинки в нужном порядке. Отметьте те клише, которые нужны для описания фотографии. Вставьте предлоги.**
- **Отредактируйте текст – описание фотографии (в тексте есть и языковые ошибки).**

Задание 4 высокого уровня сложности предполагает создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и изобразительную наглядность (сравнение двух фотографий), а также проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в рамках изученной тематики социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. В целом выпускники справились с этим

заданием.

Данное задание когнитивно сложнее, чем предыдущее, так как требует сравнения, сопоставления, поиска общих и отличительных черт двух фотографий. Сложнее оно и с точки зрения предметных умений, так как задание высокого уровня требует демонстрации богатого словаря и разнообразного репертуара грамматических средств, а также определенных социокультурных знаний.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками **при выполнении задания 4:**

- не сравнивают, а просто описывают сюжет двух картинок;
- вместо краткого описания фотографий дают подробное описание (Часто вместо краткого описания в ответе на первый пункт плана дается очень подробное описание картинок. В результате при освещении второго и третьего пунктов плана наблюдается повторение сказанного или даются очень краткие ответы, в которых приводится по одному сходству или различию);
- не выделяют общие и отличительные характеристики картинок (Желательно все же найти два-три сходства и столько же различий, что даст возможность, с одной стороны, увеличить объем монолога, а с другой – продемонстрировать умение употреблять средства логической связи, подчеркивающие ход рассуждения (например, во-первых, во-вторых));
- дают по одной фразе на каждый пункт плана (Сравнение фотографий требует широкого использования средств логической связи. Чтобы раскрыть полно и точно содержание, желательно дать по 2–3 фразы на каждый пункт плана);
- не выражают свое отношение к картинкам;
- не формулируют вступительную и заключительную фразы;
- не используют клише при сравнении картинок;
- допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

При подготовке к выполнению задания 4 следует обратить внимание обучающихся на следующие аспекты:

- данные две фотографии, нужно не просто описать, а подробно сравнить их сюжеты, включая детали;
 - в монологическом высказывании необходимо сделать вступление и заключение;
- вначале нужно описать, что общего имеют две фотографии, а уже затем остановиться на различиях;

- следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян;
- необходимо использовать типичные для описания и сравнения картинок клише и средства логической связи;
- желательно отметить эмоциональный фон обеих фотографий; сказать, какие чувства они вызывают;
- нужно соблюдать ограничения по времени и по объему.

Можно рекомендовать использовать следующие типы заданий для подготовки.

- Подготовьте список необходимых слов и словосочетаний для сравнения и сопоставления следующих двух картинок.
- Какие из нижеперечисленных разговорных клише понадобятся для описания, сравнения и сопоставления двух приведенных фотографий? Обоснуйте Ваш ответ.
- Расставьте нижеследующие фразы так, чтобы получилось логичное завершенное монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения.
- Заполните таблицу, опираясь на картинки, и обсудите их в парах:

Фотография	Общее	Различия	Вывод
Действие			
Место			
Характер			
Позы			

Рекомендации:

- выстраивать индивидуальную стратегию для учащихся (через систему индивидуальных заданий, план самоподготовки, рекомендации по использованию учебной литературы);
- развивать языковую догадку;
- усилить коммуникативную направленность процесса обучения (обеспечение выхода на коммуникацию – различные виды диалога, монолога - должно стать завершающим этапом работы над любым заданием);

- следить за необходимостью решения коммуникативной задачи при выполнении заданий (для этого при подготовке обязательно анализировать задания и сообщать критерии их оценивания, а также осуществлять рефлексию на уже выполненные учащимися задания);
- обсуждать формат заданий, вводить в урок задания в формате ЕГЭ;
- обязательно осуществлять рефлексию (Важно не просто механически выполнить несколько вариантов экзаменационных работ, но разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные работы, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают обучающиеся).
- развивать концентрацию внимания при выполнении заданий;
- В процессе обучения иностранным языкам важно уделять больше времени и внимания спонтанной речи. К сожалению, многие УМК ориентируют учащихся только на подготовленную устную речь, причем подготовка понимается как создание письменного текста и заучивание его наизусть.
- Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации – задают вопросы – и обмениваются ею.
- Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры.
- Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.
- Развивать грамматические навыки в продуктивных видах речевой деятельности, и в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях.
- Слушать и читать аутентичные тексты.
- Учить работать с информацией, осуществлять ее поиск, восприятие, анализ, переработку, трансформацию, создание новой информации на основе старой.

По итогам ЕГЭ 2015 г. можно сделать вывод о том, что бо́льшая часть участников экзамена достаточно успешно справляется с представленными заданиями. Результаты значительной группы участников, набравших высокие баллы, свидетельствуют о том, что для большей дифференциации их при отборе в вузы будет целесообразно введение отдельного экзамена повышенного уровня, а существующий экзамен может стать основой

экзамена базового уровня (в условиях обязательности ЕГЭ по иностранным языкам).

ВЫВОД: Необходимо подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не является самоцелью. В экзамен заложены те же коммуникативно-когнитивные принципы, которые лежат в основе современной методики обучения иностранным языкам. Подготовка к ЕГЭ – это лишь один из возможных элементов общего учебного процесса, во время которого ведется подготовка к жизни в современных условиях, когда в любой профессии коммуникация (общение с людьми, текстом, информационным пространством) играет важнейшую роль.